



# MĚSTSKÝ ÚŘAD JILEMNICE

odbor rozvoje, investic a majetku,  
oddělení rozvoje a investic,  
památková péče

Masarykovo náměstí 82, 514 01 Jilemnice, tel: 481 565 111, fax: 481 565 222

Číslo jednací: MUJI 299/2017/RIM/5

Jilemnice dne 8. 2. 2017

Číslo rozhodnutí: R/6/2017

Vyřizuje: Bc. Housová Martina

Tel: 481 565 135

e-mail: [housova@mesto.jilemnice.cz](mailto:housova@mesto.jilemnice.cz)

Věc: Jilemnice, zámek č. p. 75, udržovací práce, změna užívání stavby: 1. NP severozápadní věže

Žadatel: město Jilemnice, Masarykovo náměstí č. p. 82, 514 01, Jilemnice, IČ: 275808

Investor: Správa Krkonošského národního parku, Dobrovského 3, 543 01, Vrchlabí, IČ: 00088455

## ROZHODNUTÍ

Dne 16. 1. 2017 podalo město Jilemnice, Masarykovo náměstí č.p. 82, 514 01, Jilemnice, IČO: 00275808, v zastoupení na základě plné moci Zdeňkem Hofmanem, referentem oddělení investic Správy Krkonošského národního parku Vrchlabí, trvale bytem ul. Na Kopečku 829, 509 01, Nová Paka, datum narození 15. 3. 1961, dle § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen: památkový zákon), žádost o vydání závazného stanoviska k udržovacím pracím a ke změně užívání stavby v 1. NP severozápadní věže budovy zámku č. p. 75, Kostelní ulice, obec Jilemnice, na pozemku: stavební parcela č. 58 v katastrálním území Jilemnice. Uvedeným dnem bylo v souladu s ustanovením § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen: správní řád), zahájeno řízení v předmětné věci. Oprávněnými úředními osobami v dané věci jsou Ing. Martin Šnorbert a Bc. Martina Housová.

**Městský úřad Jilemnice**, odbor rozvoje, investic a majetku, oddělení rozvoje a investic, památková péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče podle § 29 odst. 2 písm. b) a e) památkového zákona a § 11 odst. 1 písm. b) správního řádu a ve smyslu ustanovení § 7 odst. 2 a § 61 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákona 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, **na základě projednání a posouzení žádosti vydává** podle § 14 odst. 1 a § 44a odst. 3 památkového zákona a dle § 67 správního řádu toto

### závazné stanovisko:

**udržovací práce v 1. NP v severozápadní věži zámku č.p. 75, Kostelní ulice, obec Jilemnice, na pozemku: stavební parcela č. 58 v katastrálním území Jilemnice, rejstříkové číslo Ústředního seznamu kulturních památek ČR 32037/6-2578, dle projektové dokumentace označené: „Technická pomoc, udržovací práce v objektu – I. etapa, Název úkolu: Jilemnice č. p. 75, Krkonošské muzeum, Udržovací práce v objektu, Č. zakázky: 4797/16, Zpracoval: Ing. Jan Chaloupský, U Hřiště 639, Trutnov, IČ: 11164034, Investor: Správa Krkonošského národního parku, Dobrovského 3, 543 01, Vrchlabí, Datum: červen 2016“, a změna užívání stavby tamtéž, zahrnující zejména:**

- odstranění stávající dožilé vnitřní omítky stěn a stropu v maximálním rozsahu 2,2 m<sup>2</sup>, provedení nových trasvápenných omítek v rozsahu 2,2 m<sup>2</sup>,
- sanaci trhlin včetně osekání vnitřních omítek v místech trhlin cca 6 m<sup>2</sup>;
- hloubkové spárování trhlin;
- zednickou opravu parapetu okna a ostění do 3 m<sup>2</sup> (vyrovnání povrchu a omítnutí štukovou hladkou omítkou o zrnitosti do 1,3 mm),
- zednické začistění vlasových trhlin fabionu a mechanické očištění omítky stropu a stěn do 2 m<sup>2</sup>;
- provedení nových rozvodů kabelů pro elektroinstalaci (vysekání drážek ve zdivu do 20 m délky);
- obnovu rozvodů zabezpečovacího zařízení (vysekání drážek ve zdivu do 10 m);



Žadatel navrhuje opravu omítek ve výše popsaném prostoru a jejich vápenný nátěr. Dále zednickou opravu okenního ostění, repasi stávajících interiérových dveří a doplnění kování a provedení nové betonové podlahy. S provedením udržovacích prací v přízemí věže souvisí žádost o změnu užívání tohoto prostoru z výstavního prostoru na sklad.

Městský úřad Jilemnice, odbor rozvoje, investic a majetku, oddělení rozvoje a investic, památková péče (dále jen „MěÚ Jilemnice“) zahájil dnem podání žádosti o vydání závazného stanoviska k výše popsanému záměru správní řízení a závazné stanovisko je vydáno podle § 67 správního řádu. MěÚ Jilemnice vymezil okruh účastníků správního řízení dle ustanovení § 27 správního řádu a upustil od ohledání věci, protože je z předchozích jednání a další úřední činnosti dostatečně obeznámen s poměry na místě samém a předložená žádost poskytuje dostatečný podklad pro její posouzení.

MěÚ Jilemnice si k projednávání věci vyžádal písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Liberci (dále jen „NPÚ Liberec“). Toto vyjádření, vypracované ve smyslu § 14 odst. 6 památkového zákona č.j.: NPÚ-353/k 7572/2017 ze dne 6. 2. 2017 (dále jen „vyjádření NPÚ“), bylo základním podkladem pro vydání tohoto rozhodnutí a MěÚ Jilemnice je obdržel dne 6. 2. 2017 datovou zprávou (ověřeno 6. 2. 2017). Účastníci řízení nebyli ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu s doplněnými podklady pro rozhodnutí seznámeni, protože doporučení NPÚ Liberec uvedená v odborném vyjádření NPÚ, jsou obsažena v předložené projektové dokumentaci. Z tohoto důvodu nebyla kopie vyjádření NPÚ zasílána účastníkům řízení, aby se k tomuto doplněnému podkladu pro vydání závazného stanoviska vyjádřili. MěÚ Jilemnice zvolil tento postup s ohledem na rychlost a hospodárnost řízení zakotvenou ve správním řádu. MěÚ Jilemnice se domnívá, že tímto postupem nemohou být práva účastníků řízení dotčena. MěÚ Jilemnice shromáždil v předmětné věci všechny podklady a přistoupil k vydání závazného stanoviska.

MěÚ Jilemnice se v rámci tohoto řízení zabýval navrženým záměrem z hlediska zájmů státní památkové péče, zejména jeho vlivem na historické hodnoty kulturní památky, a dospěl k závěru, že předložený záměr není v rozporu se zájmy státní památkové péče. Žadatel navrhuje upravit nevyužívaný prostor severozápadní věže a užívat jej jako depozitář (sklad). Úpravy jsou navrženy v minimálním nutném rozsahu s ohledem na dochované stavební konstrukce. Odstranění omítek je navrženo v minimální možné míře pouze v místech jejich nevratného poškození. Navrhované trasvápenné omítky jsou obdobou vápenných omítek obsahujících poculány, tyto omítky byly po staletí využívány vzhledem ke svým lepším technickým vlastnostem a delší trvanlivosti. Trasy jsou v podstatě vhodné hydraulické složky, které zlepšují trvanlivost vápenných omítek, a z hlediska státní památkové péče je jejich užití možné. Interiérové dveře včetně kamenného ostění budou pouze drobně vyspraveny a opatřeny ochranným nátěrem, chybějící kování bude doplněno.

Přestože doporučení uvedená v odborném vyjádření NPÚ Liberec jsou obsažena v předložené projektové dokumentaci, MěÚ Jilemnice stanovil ve výrokové části tohoto závazného stanoviska podmínky, aby zdůraznil pracovní postup a užití materiály při opravě stropních omítek v prostoru severozápadní věže. Protože strop přízemí věže je zaklenut hřebínkovou klenbou, je možné předpokládat její původ v době výstavby zámecké budovy v druhé polovině 16. století. Z tohoto důvodu bylo v podmínce č. 1 stanoveno, že omítka stropu nebude snášena, ale bude pouze vyspravena jemnou vápennou maltou. Penetrační nátěr před bílením vápnem nemá být proveden proto, aby nedošlo k propojení jednotlivých dochovaných souvrství výmalb, protože souvrství dochovaných nátěrů mohou být důležitým a jedinečným dokladem vývoje stavby. Podmínka č. 2 upravuje postup při neočekávaných zjištěních, změnách apod., a ukládá vlastníku kulturní památky povinnost vyžádat si v takovém případě nové závazné stanovisko podle § 14 odst. 1 památkového zákona. Navržený záměr lze z hlediska zájmů státní památkové péče akceptovat a MěÚ Jilemnice upouští od dalšího odůvodnění.

Závazné stanovisko je formulováno v souladu s účelem zákona o státní památkové péči tak, aby byla zajištěna ochrana dokladů historického vývoje, životního způsobu a prostředí společnosti. Správní orgán po projednání žádosti a posouzení všech známých podkladů a skutečností v projednáváné věci dospěl k závěru, který je obsažen ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Při posuzování se správní orgán řídil platnými právními předpisy, zejména památkovým zákonem a správním řádem.

### **Poučení :**

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15- dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Rozhodnutí se účastníkům řízení oznamuje doručením stejnopisu písemného vyhotovení do vlastních rukou. Jestliže si účastník řízení nevyzvedne uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo k vyzvednutí připraveno,